

Autoriteit Financiële Markten
Postbus 11723
1001 GS Amsterdam

Waalwijk, 28 maart 2019,

Betreft: klacht functioneren Rabobank De Langstraat Waalwijk

Middels dit schrijven wil ik u mijn klachten en bezwaren over het functioneren van de organisatie en directie van genoemde Rabobank onder de aandacht brengen met het verzoek deze in behandeling te nemen.

Een exemplaar van dit schrijven is eveneens verzonden aan het Klachteninstituut Financiële Dienstverlening in Den Haag.

In de bijlage van dit schrijven zal ik uitgebreid ingaan op genoemde items en deze voorzien van aanwezige documenten.

Het volgende wil ik onder de aandacht brengen:

- Korte uiteenzetting van mijn privésituatie
- Financiële relatie met Rabobank De Langstraat Waalwijk
- Organisatiestructuur Rabobank De Langstraat en functies en nevenfuncties medewerkers
- Functies personen in het kader van belangenverstremming
- Overzicht totstandkoming financiële positie en toelichting daarop
- Uitgebreide informatie op hypothecaire zekerheid in relatie tot afgegeven borgstelling
- Communicatie zowel mondeling als schriftelijk

Mijn naam is Trudi (G.W.E) Verstegen woonachtig Massenetstraat 15,5144 WP te Waalwijk. Geboren te Boxmeer op 29 juni 1972.

Gescheiden en moeder van drie kinderen. Genoemd adres is de voormalige gezamenlijke woning welke nog onderdeel is van de onverdeelde boedel.

Echtscheiding, definitieve boedelverdeling en partner- en kinderalimentatie zijn nog onder de rechter. Voorlopige voorziening luidt dat ik in de woning mag verblijven en dat mijn ex-partner de eigenaarslasten moet voldoen.

De woning aan de Massenetstraat is in 1999 aangekocht en gefinancierd middels een woninghypotheek door Rabobank en een onderhandse lening van de ouders van mijn ex-partner waarover verder meer informatie.

Rabobank De Langstraat Waalwijk is tot stand gekomen na een fusie van de kantoren De Langstraat en Waalwijk onder leiding van de heer N. Splinter (ex- schoonvader).

De heer N. Splinter is na fusering van de kantoren teruggetreden als directievoorzitter.

De huidige directie bestaat uit de heren P. Konijnenburg (directievoorzitter) en L.

Mastenbroek (directeur bedrijven).

De heer Konijnenburg is o.a. ook commissaris bij voetbalclub RKC Waalwijk.

In de RvC zit o.a. mevrouw N. Van Uitert advocatenkantoor van mijn ex- partner E.M. Splinter. Zij heeft recent, vorige week maandag, een verzoek ingediend mij uit het ouderlijk gezag te zetten en op straat want zij eist nu via de rechter mij de woning te dwingen te verkopen waardoor ik op straat kom te staan.

Verder noem ik de heer B. Schaminée, specialist intensieve begeleiding en de heer J. Rietberg, accountmanager afbouw en insolventie kantoor Utrecht.

E. Gakeer is voormalig RvC

Overzicht totstandkoming van de financiële positie:

Voor de aankoop van de woning heeft Rabobank in 1999 een woningfinanciering beschikbaar gesteld van NLG 300.000,= (€ 136.134,=) en ex- schoonouders een lening van NLG 160.000,= (€ 72.604,=).

Laatstgenoemde lening is verstrekt op basis van een positieve/negatieve hypotheekverklaring.

In de korte jaren daarna zijn door Rabobank hypothecaire verhogingen goedgekeurd te weten in 2002 € 65.000,=, 2003 € 75.000,= en in 2005 € 50.000,=.

In 2005 heeft herstructurering plaatsgevonden van de leningen en de samenstelling thans bestaat uit een 3- tal aflossingsvrije leningen van € 13.671,=, € 252.329,=, € 15.000,= en een keuze plus hypotheek van € 10.000,=.

De laatste hypothecaire inschrijving van € 50.000,= is aangewend voor een afgegeven borgstelling waarover onder vermeld meer.

In 2006 is de oorspronkelijke lening door de ex- schoonouders (positieve/ negatieve hypotheekverklaring) omgezet in een hypotheek 5^e in rang van € 110.000,= waarop in 2014 kwijtschelding heeft plaatsgevonden van €75.000,=.

Ten behoeve van de hypotheekbetalingen werd ons (ik heb mijn ex-schoonvader hiervoor moeten bedanken) een ASR-lijfrentepolis geschonken waarmee voortaan de hypotheeklast kon worden voldaan. Dit is bekend bij Rabobank de Langstraat alsmede bij mevrouw Kramer Saris van bijzonder beheer in Eindhoven. De betalingen geschieden per kwartaal. Deze lijfrentepolis is in samenspraak met de Rabobank terig op naam van mijn ex-schoonvader gezet, om gezinsinkomsten te minimaliseren. Meerdere keren heb ik in 2017 om informatie gevraagd of ik de hypotheek zou kunnen overnemen. En welke inkomsten hier tegenover moesten staan. Dit werd mij nimmer beantwoord.

Ten behoeve van genoemde verhogingen heb ik in onwetendheid en te goeder trouw (mijn ex-schoonvader was immers bestuurder bij de bank en is econoom en betrokken bij meerdere "maatschappelijk betrokken, humanitaire" instellingen) de hypotheekstellingen medeondertekend maar was financieel niet op de hoogte over het hoe en waarom omdat ik buiten iedere vorm van communicatie ben gehouden.

Buiten de lening ten behoeve van de aankoop van de woning heeft nimmer een volwaardig hypotheekgesprek plaatsgevonden alsmede doelstelling van genoemde verhogingen, inkomens en waarde toets van de woning.

Ik stel dat hier sprake is van onvoldoende zorgplicht van de Rabobank waarvan ik thans de dupe dreig te worden.

Verstrekking en goedkeuring heeft mijns inziens plaatsgevonden op basis van de naam en voormalige functie van mijn ex- schoonvader de heer N.A. Splinter.

Informatie over borgstelling:

In 2005 is middels hypothecaire zekerheid van € 50.000,= door mijn ex- partner een borgstelling verstrekt aan de Rabobank voor een kredietfaciliteit ten behoeve van een 2-tal ondernemingen waarvan hij eigenaar, aandeelhouder en bestuurder is.

Bij deze ondernemingen ben ik overal buiten gehouden.

Zowel bij de kredietaanvraag ben ik niet betrokken geweest en heb nimmer de borgstelling ondertekend.

Omdat deze faciliteit door Rabobank is beëindigd is de borgstelling aangesproken.

Mijn ex- partner is samen met zijn vader de heer N.A. Splinter een aflossingsregeling overeengekomen met de heer B. Schaminée, specialist intensieve begeleiding van Rabobank. Ook bij deze afspraak ben ik geen deelgenoot geweest. De aflossingsregeling bedroeg eenmalig een storting door zijn vader N.A. Splinter van € 5.000,= en maandelijks te betalen termijnen van € 250,= te voldoen door mijn ex- partner.

Gedurende het eerste jaar stond zijn vader borg voor het nakomen van de maandelijkse aflossingen.

Over het pro resto verschuldigde bedrag van € 39.726,= is geen rente verschuldigd wat mijns inziens vreemd te noemen is maar ook hier lijkt belangenverstremgeling in het spel te zijn. Nu blijkt dat hij de overeengekomen maandelijkse aflossing niet voldoet wat resulteert in het dreigement van Rabobank bij monde van de heer J. Rietberg om gebruikmakende van het recht van executie over te gaan tot gedwongen verkoop van de woning tenzij ik medewerking verleen aan vrijwillige verkoop Mij werd een voorstel gedaan om de borgstelling te laten vallen wanneer er wordt ingestemd met de verkoop van het onderpand.

Voor mij is dit voorstel niet bespreekbaar omdat er sprake is van duidelijke schulderkenning door mijn ex- partner blijkens de aflossingsovereenkomst die hij buiten mijn medeweten is overeengekomen met de Rabobank.

Communicatie zowel mondeling als schriftelijk:

Ik ben buiten iedere vorm van communicatie gehouden. Zowel bij kredietaanvragen en afgegeven borgstelling alsmede overeengekomen aflossingsafspraken hiervoor ben ik niet op de hoogte gehouden. Op verzoek van mij ex- partner is het correspondentieadres gewijzigd waardoor ik jarenlang geen financiële (jaar) overzichten heb ontvangen daar waar ik altijd mede rekeninghouder en cliënt ben. Daarnaast werd mijn privacy op meerdere fronten extreem beschaamd. Mailcommunicatie naar mij werd beantwoord met diverse andere personen uit mijn netwerk maar ook naar derden in cc.

Tevens wil ik een voorval van molest dankzij de gang van zaken bij bank aan u melden.

Hiervan is aangifte gedaan. Mijn ex-partner verlegt en verlegde zijn inkomsten. Waaronder deze uit hockeycoaching. Naar de rekening van onze oudste dochter Nikki. En als "horecascan" om geen inkomsten te suggereren naar de belastingdienst om geen alimentatie te hoeven betalen. Dit deed hij i.s.m. twee medewerkers van de bank, bij Hockeyclub Waalwijk, waar de bank hoofdsponsor is. De heer Gakeer, oud-commissaris RvB 2012-2016 en de heer Peter de Werdt, financieringsspecialist vastgoed. Zij waren resp. zijn hier penningmeesters. Toen ik de gang van zaken achterhaalde in het kader van de vaststelling van (kinder-)alimentatie in dezen naar de bank aan de heren Mastenbroek en Konijnenburg meldde, -in dezen werd nadat ik deze inkomsten welke mijn ex-partner verzwegen had aangetoond, werd ik kort nadien hier thuis gemolesteerd door de partner van de heer de Werdt, Aida de Werdt. Hiervan is aangifte gedaan. Hiermee zou passend om worden gegaan, doch geen enkel excuus volgde, de vrouw wie dankzij het niet hebben van enig respect voor discretie en beseffen van hier bovengenoemde, informatie heeft doorgebrieft aan de bewuste medewerker. De vrouw werd in kennis gesteld door medewerkers van de bank en onjuist geïnformeerd over mij door de bank.

Dit heeft geleid tot het feit dat zijn echtgenote mij sinds in diskrediet bracht bij derden, de landelijke politiek en andere partijen. Uiteindelijk werd mijn politieke functie mede hierdoor onmogelijk gemaakt. Leden van de politieke partij, waarin ik als commissielid ruimte een functie vervulde, werden lastiggevallen, voorts verboden mij te ondersteunen. U begrijpt dat ik dit ook niet kan en wens te tolereren en u verzoek hier passend mee om te gaan.

Ik heb informatie opgevraagd over de tegenrekeningen van hypotheekbetalingen van de hypotheeken van mijn woning welke mij tot op heden geweigerd werden. Ook werd door de heer Kees van der Kar, financieel adviseur beloofd mij te helpen met het formuleren van een klacht hetgeen niet nagekomen werd door hem.

In mijn langdurige strijd om in het gelijk gesteld te worden heb ik financiële ondersteuning mogen ontvangen van een bevriende relatie.

Nu blijkt dat de Rabobank onder dreiging van voortzetting naar mij van zijn hulp aan juridische hulp, hij hielp mij aan een advocaat, zijn zaken zouden worden bemoeilijkt, hij zou geen handel krijgen in Tilburg en Waalwijk. In dezen heeft de Rabobank hem in gesprekken verduidelijkt dat hij zou worden gestraft als hij mij bleef helpen met het niet krijgen van cateringopdrachten van acht jaar bij onder andere RKC Waalwijk en Willem II waar de heer Konijnenberg in Rv zijn zakelijke rekening courant faciliteit voor zakelijke activiteiten is beëindigd.

De Rabobank heeft vervolgens zijn zakelijk rekening courant van 250000 stopgezet om hem verder onder druk te zetten. Hij durft mij niet meer te helpen waardoor ik van rechtsbijstand wordt onthouden. En tegelijkertijd, getekend door advocaat Nancy van Uiter, commissaris commissaris RVB verzocht is mij uit het ouderlijk gezag te zetten op basis van bedrog. En ik mij in dezen dus niet kan verdedigen. Daarnaast wenst zij mij naar een bestaansminimum te forceren door in samenspraak met mijn ex-schoonvader en mijn ex mijn ex als armlastig te late lijken. Ook in dezen is de Rabobank op de hoogte van anderszins en wordt dit als zodanig slechts "geschetst". Mijn kinderen hebben vanaf 1999 tot 2016, toen ik voor veiligheid moest kiezen wegens (kinder-)mishandeling altijd een zeer hoog welstandsniveau gekend. Welke constructies dat dit altijd zo is geweest en vanaf 2016, toen ik moest vluchten op bevel van jeugdzorg, hieraan ten grondslag liggen is mij niet geheel helder, doch gezien beide heren Splinter immer de boekhouding verzorgden waar ik niet mee mocht bemoeien op straffe van huiselijk geweld durfde ik dit ook niet. De hele gang van zaken bij de Rabobank roept vele vragen op waarbij ik stel ernstig het slachtoffer te worden als dit niet diepgaand wordt onderzocht.

In het belang van mijn kinderen wil ik in de huidige woning blijven wonen. Mijn kinderen en ik waren jarenlang slachtoffer van extreem huiselijk geweld door mijn ex-partner. In dezen werd ik door Jeugdbescherming Brabant gedwongen voor de veiligheid van mijzelf en mijn drie kinderen te kiezen. In maart 2016 werd ik met mijn kinderen uithuis geplaatst. En mocht ik terug naar de woning. Mijn ex schoonvader en ex dwongen mij te kiezen voor een gezamenlijk advocaat. Vanaf het moment dat ik koos voor een eigen advocaat hebben mijn ex-schoonvader en mijn ex er alles aangedaan om mij uit huis te kunnen zetten en het kunnen verzorgen van mijn drie kinderen onmogelijk te maken. En mij doelbewust in diskrediet laten brengen, eveneens in samenspraak met meerdere personen binnen de Rabobank.

Sedertdien leef ik in grote angst en werd ik meerdere malen bedreigd, geïntimideerd en eenieder in mijn omgeving wordt bedreigd wanneer men mij helpt. Men wordt verboden mij te helpen op straffe van geen handel en ik word met smaad en laster overladen. Hiervoor zijn meerdere aangiften gedaan. Ik vertrouwde mijn ex-schoonvader gezien zijn functies bij de bank. De gang van zaken bleek het bewust financieel-economisch gijzelen om hem bij zijn zoon te houden en mij voorts zelfs mijn kinderen te ontnemen.

Mijn kinderen verdienen een vertrouwde omgeving en derhalve is het van belang dat ik met Rabobank tot een fatsoenlijke oplossing kan komen.

Mijn voorstel kan zijn dat de leningen enkelvoudig aan mij beschikbaar worden gesteld op basis van de thans geldende rente condities.

De hypothecaire zekerheid ten behoeve van de borgstelling zal worden ingetrokken en verhaal zal plaatsvinden op mijn ex- partner omdat hij de kredietovereenkomst is aangegaan buiten mijn toestemming ik nimmer toestemming heb gegeven voor het afgeven van een borgstelling.

Rabobank zal bereid zijn om 50% van de pro resto lening van mijn schoonouders t.w. €17.500,= als nieuwe lening te verstrekken waarbij de andere 50% voor rekening van mijn ex-partner zal komen.

Als compensatie voor alle misstanden zou ik het op haar plaats vinden dat er een rente vrije eerste periode wordt aangeboden van 3 jaar. En dat de hypotheekrente tegen dezelfde condities wordt verlengd. De terreur welke ik ondervonden heb door de gang van zaken heeft littekens achtergelaten.

Ik vertrouw op diepgaand onderzoek van uw zijde en stel het zeer op prijs dat gedurende de behandeling- en onderzoeksperiode Rabobank wordt aangezegd niet te mogen overgaan tot aangekondigde maatregelen.

Hoogachtend,
Mevrouw G.W.E. Verstegen (Trudi)
Massenetstraat 15
5144 WP Waalwijk

