

**Legenda:****GT** = Jeugdzorgmedewerker/Gezinsvoogd**N** = Oudste dochter TV**M** = Zoon TV**MF** = Jongste dochter TV**TV** = Trudi

Nationale Ombudsman

Waalwijk, 21 mei 2017

Onderwerp: klacht tegen JBB/Gezinsvoogd GT

Geachte Ombudsman,

Ik richt mij ten einde raad tot u. Ik verzoek u de in mijn ogen incompetent en ontoelaatbare begeleiding voor de mij en mijn kinderen toegewezen gezinsvoogd GT van Jeugdbescherming Brabant (JBB) te onderzoeken. Ik voel mij door het optreden van deze gezinsvoogd en deze organisatie enorm in de steek gelaten. Er wordt geen zorg gedragen voor de veiligheid en rust voor mijn kinderen. Op volstrekt onbegrijpelijke gronden worden bovendien uitspraken gedaan en beslissingen genomen door de gezinsvoogd, die verstrekkende gevolgen hebben voor hun ontwikkelingsperspectief. Ik heb hierover reeds twee klachten ingediend bij de Klachtencommissie van JBB. De eerste klacht is nog steeds in behandeling (maar daarbij blijkt dat de eigen procedures door JBB met voeten worden getreden); de tweede klacht is niet ontvankelijk verklaard, omdat dit volgens de Klachtencommissie gedragingen van de gezinsvoogd voor de rechtbank betreffen.

Hieronder probeer ik kort aan te geven wat de situatie is.

Sinds 2015 staan mijn kinderen Ni (nu 17 jaar), M (Nu 11 jaar) en MF onder toezicht van JBB Brabant, dit vanwege jarenlang huiselijk geweld en kindermishandeling door de vader, met wie ik momenteel in een scheidingsprocedure verwickeld ben. Van toezicht en begeleiding is door de toegewezen gezinsvoogd vanaf het begin nauwelijks sprake geweest. Na een gewelddadig incident op 23 maart 2017 zijn mijn kinderen en ik zes weken uit huis geplaatst. Terugplaatsing is onder voorwaarden aan de vader opgelegd geschied (Begeleide omgang met de twee jongste kinderen, mijn oudste dochter N wenst geen enkel contact meer met haar vader, omdat zij vooral het slachtoffer is geweest van mishandeling en vernedering).

Vanaf het begin worden door de vader de door JBB opgelegde voorwaarden op alle fronten overschreden. Door de gezinsvoogd is niet ingegrepen. Na een bemiddelingsgesprek op 9 december 2016 met de gezinsvoogd en zijn leidinggevende heb ik uiteindelijk op 2 februari 2017 een klacht ingediend (zie bijlage 1). Deze is na een afgelasting op het laatste moment door de klachtencommissie van JBB uiteindelijk behandeld tijdens een hoorzitting op 7 april 2017.

Tot mijn verbijstering pleegde de gezinsvoogd tijdens een tussentijdse zitting in het kader van mijn echtscheiding op 4 april 2017 meineed, c.q. bedrog jegens de rechtbank door te stellen dat ik een gezamenlijk traject bij Kompaan en de Bocht zou hebben geweigerd. Hetgeen absoluut onwaar is. Ik heb uiterst kritische vragen over het hoe en waarom van dit traject gevraagd aan de gezinsvoogd, aangezien eerdere trajecten door het frustreren van mijn partner zijn misluk, hetgeen bekend is bij JBB Brabant. Hier heb ik nooit een antwoord op gehad. Dus ik heb nooit kunnen instemmen of weigeren. Daarnaast stelde de gezinsvoogd dat de situatie in de afgelopen tijd zodanig gewijzigd is dat hij van oordeel is dat er vanaf 19 mei weer sprake moet kunnen zijn van onbegeleide omgang met de vader. Dit, terwijl er sinds augustus 2016 geen contact meer is geweest tussen de voogd en mijn kinderen, de gezinsvoogd voor het laatst medio oktober bij mij thuis is geweest en er sindsdien geen enkel inhoudelijk contact meer is geweest, met uitzondering van mail en app contact.

Kortheidshalve verwijs ik naar de klacht d.d. 25 april 2017 en 21 mei 2017 aan de Klachtencommissie JBB, alsmede de bijgaande producties.

Volgens de procedures van de Klachtencommissie, kunnen incidenten die plaats hebben gevonden na indiening van een klacht, niet worden meegenomen in de klachtbehandeling. Daarom mocht de meineed, c.q. bedrog van de gezinsvoogd voor de rechtbank niet tijdens de hoorzitting op 7 april 2017 aan de orde worden gesteld. Mijn klacht van 25 april 2017 is door de Klachtencommissie niet ontvankelijk verklaard omdat het gaat om 'gedragingen van de voogd voor de rechtbank'.

Ik kan mij absoluut niet verenigen met deze opstelling. De gezinsvoogd treedt op namens de organisatie JBB, de organisatie is dus verantwoordelijk voor zijn gedragingen. Het toezicht is opgedragen aan JBB, die vervolgens deze gezinsvoogd naar voren heeft geschoven. Ik heb dit in een aanvullend schrijven aan JBB d.d. 21 mei 2017 ook aangegeven (bijlage)

Ik verzoek u vriendelijk deze klacht in behandeling te nemen en het onprofessionele en niet integere gedrag van de organisatie JBB in onderzoek te nemen. Het kan toch niet zo zijn dat kinderen in een kwetsbare positie worden overgeleverd aan de grillen van een gezinsvoogd, zonder dat hier enig correctiemechanisme aanwezig is?

Met vriendelijke groet,

TV