

Legenda:

NS = Ex-schoonvader Trudi

ES = Ex-man Trudi

TV = Trudi

PK = Voorzitter Rabobank De Langstraat Waalwijk

LM = Directeur Rabobank De Langstraat Waalwijk

NVU = Advocatenkantoor van ex partner

BS = Specialist intensieve begeleiding

JR = Accountmanager afbouw en insolventie kantoor Utrecht

Klachteninstituut Financiële Dienstverlening

Postbus 93257

2509 AG Den Haag

Waalwijk ,18 maart 2019,

Betreft: klacht fuctioneren Rabobank De Langstraat Waalwijk

Middels dit schrijven wil ik u mijn klachten en bezwaren over het functioneren van de organisatie en directie van genoemde Rabobank onder de aandacht brengen met het verzoek deze in behandeling te nemen.

Een exemplaar van dit schrijven is eveneens verzonden aan de Autoriteit Financiële Markten in Amsterdam.

In de bijlage van dit schrijven zal ik uitgebreid ingaan op genoemde items en deze voorzien van aanwezige documenten.

Het volgende wil ik onder de aandacht brengen:

- Korte uiteenzetting van mijn privé situatie
- Financiële relatie met Rabobank De Langstraat Waalwijk
- Organisatie structuur Rabobank De Langstraat en functies en nevenfuncties medewerkers
- Functies personen in het kader van belangenverstremgeling
- Overzicht totstandkoming financiële positie en toelichting daarop
- Uitgebreide informatie op hypothecaire zekerheid in relatie tot afgegeven borgstelling
- Communicatie zowel mondeling als schriftelijk

Mijn naam is **TV**.

Gescheiden en moeder van drie kinderen. Genoemd adres is de voormalige gezamenlijke woning welke nog onderdeel is van de onverdeelde boedel.

Echtscheiding, definitieve boedelverdeling en partner- en kinderalimentatie zijn nog onder de rechter. Voorlopige voorziening luidt dat ik in de woning mag verblijven en dat mijn ex- partner de eigenaars lasten moet voldoen.

De woning is in 1999 aangekocht en gefinancierd middels een woninghypothek door Rabobank en een onderhandse lening van de ouders van mijn ex- partner waarover verder meer informatie.

Rabobank De Langstraat Waalwijk is tot stand gekomen na een fusie van de kantoren De Langstraat en Waalwijk onder leiding van de heer **NS** (ex- schoonvader).

De heer **NS** is na fusering van de kantoren teruggetreden als directievoorzitter.

De huidige directie bestaat uit de heren **PK** (voorzitter) en **LM** (directeur bedrijven).

De heer **PK** is o.a. ook commissaris bij voetbalclub RKC Waalwijk.

In de RvC zit o.a. mevrouw **NVU** advocatenkantoor van mijn ex- partner **ES**

Verder noem ik de heer **BS**, specialist intensieve begeleiding en de heer

JR, accountmanager afbouw en insolventie kantoor Utrecht.

Overzicht totstandkoming van de financiële positie:

Voor de aankoop van de woning heeft Rabobank in 1999 een woningfinanciering beschikbaar gesteld van NLG 300.000,= (€ 136.134,=) en ex- schoonouders een

lening van NLG 160.000,= (€ 72.604,=).

Laatstgenoemde lening is verstrekt op basis van een positieve/ negatieve hypothekverklaring.

In de korte jaren daarna zijn door Rabobank hypothecaire verhogingen goedgekeurd te weten in 2002 € 65.000,=, 2003 € 75.000,= en in 2005 € 50.000,=.

In 2005 heeft herstructurering plaatsgevonden van de leningen en de samenstelling thans bestaat uit een 3- tal aflossingsvrije leningen van € 13.671,=, € 252.329,=, € 15.000,= en een keuze plus hypothek van € 10.000,=.

De laatste hypothecaire inschrijving is aangewend voor een afgegeven borgstelling waarover ondervermeld meer.

In 2006 is de oorspronkelijke lening door de ex- schoonouders (positieve/ negatieve hypothekverklaring) omgezet in een hypothek 5^e in rang van € 110.000,= waarop in

2014 kwijtschelding heeft plaatsgevonden van € 75.000,=.

Ten behoeve van genoemde verhogingen heb ik in onwetendheid de hypotheekstellingen mede ondertekend maar was financieel niet op de hoogte over het hoe en waarom omdat ik buiten iedere vorm van communicatie ben gehouden.

Buiten de lening ten behoeve van de aankoop van de woning heeft nimmer een volwaardig hypotheekgesprek plaatsgevonden alsmede doelstelling van genoemde verhogingen, inkomens en waardetoets van de woning.

Ik stel dat hier sprake is van onvoldoende zorgplicht van de Rabobank waarvan ik thans de dupe dreig te worden.

Verstrekking en goedkeuring heeft mijns inziens plaatsgevonden op basis van de naam en voormalige functie van mijn ex- schoonvader de heer **NS**

Informatie over borgstelling:

In 2005 is middels hypothecaire zekerheid van € 50.000,= door mijn ex- partner een borgstelling verstrekt aan de Rabobank voor een kredietfaciliteit ten behoeve van een 2-tal ondernemingen waarvan hij eigenaar, aandeelhouder en bestuurder is.

Bij deze ondernemingen heb ik geen betrokkenheid gehad.

Zowel bij de kredietaanvraag ben ik niet betrokken geweest en heb nimmer de borgstelling ondertekend.

Omdat deze faciliteit door Rabobank is beëindigd is de borgstelling aangesproken.

Mijn ex- partner is samen met zijn vader de heer **NS** een aflossingsregeling overeengekomen met de heer B. Schaminée, specialist intensieve begeleiding van Rabobank.

Ook bij deze afspraak ben ik geen deelgenoot geweest. De aflossingsregeling bedraagt

Enmalig een storting door zijn vader **NS** van € 5.000,= en maandelijks te betalen termijnen van € 250,= te voldoen door mijn ex- partner.

Over het pro resto verschuldigde bedrag van € 39.726,= is geen rente verschuldigd wat mijns inziens vreemd te noemen is maar ook hier lijkt belangenverstremgeling in het spel te zijn.

Nu blijkt dat hij de overeengekomen maandelijkse aflossing niet voldoet wat resulteert in het dreigement van Rabobank bij monde van de heer **JR** om gebruikmakende van het recht van executie over te gaan tot gedwongen verkoop van de woning tenzij ik medewerking verleen aan vrijwillige verkoop.

Voor mij is dit voorstel niet bespreekbaar omdat er sprake is van duidelijke schuldig erkenning door mijn ex- partner blijkens de aflossingsovereenkomst die hij buiten mijn medeweten is overeengekomen met de Rabobank.

Communicatie zowel mondeling als schriftelijk:

Ik ben buiten iedere vorm van communicatie gehouden. Zowel bij kredietaanvragen en afgegeven borgstelling alsmede overeengekomen aflossingsafspraken hiervoor ben ik niet op de hoogte gehouden. Op verzoek van mij ex- partner is het correspondentieadres gewijzigd waardoor ik jarenlang geen financiële (jaar) overzichten heb ontvangen daar waar ik altijd mede rekeninghouder en cliënt ben.

In mijn langdurige strijd om in het gelijk gesteld te worden heb ik financiële ondersteuning mogen ontvangen van een bevriende relatie.

Nu blijkt dat de Rabobank onder dreiging van voortzetting naar mij zijn rekening courant faciliteit voor zakelijke activiteiten is beëindigd.

De hele gang van zaken bij de Rabobank roept vele vragen op waarbij ik stel ernstig het slachtoffer te worden als dit niet diepgaand wordt onderzocht.

In het belang van mijn kinderen wil ik in de huidige woning blijven wonen.

Zij verdienen een vertrouwde omgeving en derhalve is het van belang dat ik met Rabobank tot een fatsoenlijke oplossing kan komen.

Mijn voorstel kan zijn dat de leningen enkelvoudig aan mij beschikbaar worden gesteld op basis van de thans geldende rente condities.

De hypothecaire zekerheid ten behoeve van de borgstelling zal worden ingetrokken en verhaal zal plaatsvinden op mijn ex- partner omdat hij de kredietovereenkomst is aangegaan buiten mijn toestemming ik nimmer toestemming heb gegeven voor het afgeven van een borgstelling.

Rabobank zal bereid zijn om 50% van de pro resto lening van mijn schoonouders t.w.

€17.500,- als nieuwe lening te verstrekken waarbij de andere 50% voor rekening van mijn ex-partner zal komen.

Als compensatie voor alle misstanden zou ik het op haar plaats vinden dat er een rente vrije eerste periode wordt aangeboden van 1 jaar.

Ik vertrouw op diepgaand onderzoek van uw zijde en stel het zeer op prijs dat gedurende de behandeling- en onderzoeksperiode Rabobank wordt aangezegd niet te mogen overgaan tot aangekondigde maatregelen.

Hoogachtend,

Mevrouw **TV**